

## FICHE D'ÉCART

Fiche n°

111

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : STMicroelectronics

Site inspecté : Rousset

Date de l'inspection : 09/11/2011

INSPECTION

## Constat de l'Inspecteur :

Dépassement en DCO des valeurs limites du rejet  
dans la step du GER

## Ecart aux dispositions de :

APC "globalisation" du 9 janvier 2008 (Annexe)  
(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la  
visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'Inspecteur

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Fonction et Signature

IL RABIREZ  
Environnement

Ramirez

EXPLOITANT

## Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Il s'agit que nous ne dépassions pas les charges autorisées en DCO exprimées en kg/jour (moyenne 503 kg/j pour une autorisation de 741 kg/j). Les volumes rejetés se situent à une moyenne de 2600 m<sup>3</sup>/j pour une autorisation de 3708 m<sup>3</sup>/jour. Les concentrations moyennes et maximales peuvent parfois dépasser leur limite exprimée en mg/litre, essentiellement sur la filière 2 du bâtiment 2. Cela provient du fait que le volume rejeté est éloigné du volume souscrit (1430 m<sup>3</sup>/j vs 2304 m<sup>3</sup>/j), la charge étant en phase (349 kg/j vs 455 kg/j), cela entraîne une concentration de nos rejets en léger dépassement (en moyenne 248 mg/l vs 221 mg/l). Afin de régler ce problème de comparaison de limite en concentrations nous demandons au GER de faire procéder aux modifications, sans changer celles en charge et en volume. Un courrier en ce sens a été envoyé au GER, copie mairie de Rousset. Nous vous tiendrons informés de la réponse du GER.  
Copie du courrier et tableau de résultats joints à ce rapport.

## Suites susceptibles d'être données

Ecart levé Oui ☐ Non ☐  
Proposition de mise en demeure Oui ☐ Non ☒  
Proposition d'arrêté complémentaire Oui ☐ Non ☒  
Commentaires :

Voir lettre de conclusions

L'inspection le : 08.02.2012

☐ Fiche soldée le :

DREAL